

๒๑๑๐ / นส. นรศรี สุนทร



สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย
THE THAILAND RESEARCH FUND

0058 วันที่ 14 มิ.ย. 2556
เวลา 16.50 น.

ที่ นร ๒๒๐๙/๐๐๐๓/๒๕๕๖

๓ มกราคม ๒๕๕๖

เรื่อง ขอเชิญเข้าร่วมโครงการประเมินคุณภาพผลงานวิจัยเชิงวิชาการด้านมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในประเทศไทย ปี ๒๕๕๕

เรียน คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. โครงการประเมินคุณภาพผลงานวิจัยเชิงวิชาการด้านมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในประเทศไทย ปี ๒๕๕๕
๒. แบบฟอร์มใบสมัครเข้าร่วมโครงการ

เนื่องด้วย สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) มีความประสงค์จะสำรวจและประเมินคุณภาพผลงานวิจัยเชิงวิชาการของสถาบันอุดมศึกษาในประเทศไทยด้านมนุษยศาสตร์ เพื่อนำข้อมูลมาเป็นแนวทางสนับสนุนการวิจัยของ สกว. ตามรายละเอียดดังที่ส่งมาด้วย

ในฐานะที่หน่วยงานของท่านมีการสอนและทำวิจัยทางด้านมนุษยศาสตร์ จึงใคร่ขอเชิญท่านเข้าร่วมโครงการนี้ โดยการประเมินครั้งนี้เป็นการประเมินระดับสาขาวิชา ๕ กลุ่มในสาขามนุษยศาสตร์ หน่วยงานสามารถเลือกสมัครเฉพาะสาขาวิชาที่สนใจ ซึ่งหากท่านสนใจเข้าร่วมโครงการโปรดดำเนินการ ดังนี้

๑. แจ้งความจำนงในการสมัครเข้ารับการประเมิน โดยส่งแบบฟอร์มใบสมัคร (เอกสารแนบ ๒) ผ่านทางโทรสาร ๐-๒๒๗๘-๘๒๗๙ หรือ อีเมล : evaluation@trf.or.th ภายในวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๖

๒. ส่งเอกสารสำเนาผลงานวิจัย พร้อมเอกสารอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องตามรายละเอียดในโครงการที่แนบภายในวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๕๖ มายัง

งานประเมินคุณภาพผลงานวิจัย สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย
ชั้น ๒๒ อาคาร เอส เอ็ม ทาวเวอร์ เลขที่ ๙๗๙/๑๗-๒๑
ถนนพหลโยธิน แขวงสามเสนใน เขตพญาไท กรุงเทพฯ ๑๐๔๐๐

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วุฒิพงศ์ เตชะดำรงสิน)

รองผู้อำนวยการสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย
ปฏิบัติการแทน ผู้อำนวยการสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย

งานประเมินคุณภาพผลงานวิจัย

โทรศัพท์ ๐-๒๒๗๘-๘๒๐๐ ต่อ ๘๓๐๖ (รัตติกาล งามเจริญ), ๐-๒๒๗๘-๘๒๙๖ (สุสติ์ ตันวัฒนนะ)

e-mail: trf@trf.or.th ... [biodata](http://biodata.trf.or.th) **ให้โอกาส เสิร์งลงทะเบียนรับทราบโรทยวิจัย ที่ <http://biodata.trf.or.th>**

ชั้น 14 อาคาร เอส เอ็ม ทาวเวอร์ 979/17-21 ถนนพหลโยธิน แขวงสามเสนใน เขตพญาไท กรุงเทพฯ 10400
14th Floor, S M Tower, 979/17-21 Phaholyothin Road, Samsennai, Phayathai, Bangkok 10400, Thailand
Tel : +66 (0) 2278-8200 Fax : +66 (0) 2298-0476 [http:// www.trf.or.th](http://www.trf.or.th) E-mail : trf-info@trf.or.th

สร้างสรรค์ปัญญา เพื่อพัฒนาประเทศ

เรียน ต้นบ่อ

สำนักงาน กอวทูน สบขีสันนทรวชิล (สกท.)

ได้ตามปราสาทสำราญแลประเมินตุณภณชลาวัน
วิชัยเวีวธมทระงอวสทงปอตามตีททในปรนทศตัน-
นทนายตาสารค์ เพื่เฝ้าจตุลลภณ เนอทวททสบขีสันน
ทรวชิลขอสกท. ผู้สนใจสวบทสมีกรได้ทชยใน
๓๑ มีถคม ๒๕๕๖ แลส่งเอกสารสำคณชลาวันอวิชัย
พร้อมเอกสารอื่นจ ทยในอนที่ ๓๐ มีถคม ๕๖
(รายล.ได้ยอดทวมเอกสารแนบ)

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบแลเพื่อทราบปราสาทสำราญ
ชาน E-mail group แลจึงโปรดปรนทศตีททราบโดยทักกับ

SA

๑๕ มีถคม ๕๖

SA

๑๕ มีถคม ๕๖

- สิบทททททท
- ๑๐ มีถคม ๕๖, ๑๐ มีถคม ๕๖, ๑๐ มีถคม ๕๖
- ๑๐ มีถคม ๕๖

๑๕ มีถคม ๕๖

โครงการการประเมินคุณภาพผลงานวิจัยเชิงวิชาการด้านมนุษยศาสตร์ ของสถาบันอุดมศึกษาในประเทศไทย ปี 2555

1. หลักการและเหตุผล

ในทศวรรษที่ผ่านมา ระบบการวิจัยของไทยได้มีพัฒนาการในทางที่ดีขึ้น อย่างไรก็ตามโดยภาพรวมยังถือว่าระบบการวิจัยของไทยอยู่ในระดับที่ไม่เข้มแข็งนัก สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) มีความมุ่งมั่นที่จะพัฒนาการวิจัยของประเทศให้เข้มแข็งขึ้น จึงได้จัดทำโครงการการประเมินคุณภาพผลงานวิจัยเชิงวิชาการด้านมนุษยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในประเทศไทยขึ้น เพื่อสำรวจและประเมินคุณภาพงานวิจัยเชิงวิชาการของสถาบันอุดมศึกษาในประเทศไทย ข้อมูลที่ได้จะทำให้ทราบระดับความเข้มแข็งของการวิจัยด้านมนุษยศาสตร์ของสาขาวิชาต่างๆในสถาบันอุดมศึกษาในประเทศไทย และสามารถนำไปใช้เป็นแนวทางสนับสนุนการวิจัยด้านนี้ของ สกว. รวมทั้งหน่วยงานสนับสนุนการวิจัยอื่นๆ ที่ประสงค์จะนำไปใช้

2. วัตถุประสงค์

1. เพื่อทราบปริมาณและคุณภาพของผลงานวิจัยเชิงวิชาการด้านมนุษยศาสตร์ ระดับสาขาวิชาของสถาบันอุดมศึกษาในประเทศไทย
2. เพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปใช้ในการวางแผนและจัดสรรทุนวิจัยของ สกว. ในอนาคต
3. เพื่อให้หน่วยงานที่ได้รับการประเมิน สามารถนำผลการประเมินไปกำหนดเป้าหมายและทิศทางการวิจัยของตน
4. เพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาการและการวิจัยอื่นๆ สามารถนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ในการดำเนินงานของตน
5. เพื่อเป็นข้อมูลสำหรับนักเรียนและนักศึกษาที่จะเลือกสาขาวิชาและสถาบันที่จะเข้าศึกษาในระดับอุดมศึกษา

3. สาขาวิชาที่ประเมิน

การประเมินครั้งนี้เป็นการประเมินระดับสาขาวิชา (discipline) โดยผู้เข้าร่วมโครงการจะเป็นผู้ระบุว่าต้องการรับการประเมินในสาขาวิชาใด โครงการนี้จะดำเนินการประเมินกลุ่มสาขาวิชา 5 กลุ่มในสาขามนุษยศาสตร์ ดังนี้

- ภาษาอังกฤษ (ภาษาและวรรณคดีอังกฤษ)
English (English Language and Literature)
- ภาษาไทย (ภาษาและวรรณคดีไทย)
Thai (Thai Language and Literature)
- ภาษาศาสตร์
Linguistics
- ประวัติศาสตร์ และประวัติศาสตร์ศิลปะ
History and Art History
- ปรัชญา และ/หรือ ศาสนา
Philosophy and/or Religious Studies

4. ผลงานทางวิชาการที่ใช้ประเมิน

ผลงานทางวิชาการในกลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์ที่นำมาใช้ในการประเมินมี 16 รูปแบบ ดังนี้

1. หนังสือที่นักวิชาการเขียนทั้งเล่ม (authored book/monograph)
2. บทความในวารสารวิชาการ (journal article)
3. รายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์ (research report)
4. งานวิชาการบางบทในหนังสือที่เขียนร่วมกัน (chapter/chapters in book)
5. ผลงานของผู้ที่ทำหน้าที่บรรณาธิการกิจ (editorial work)
6. หนังสือรวมบทความของนักวิชาการคนเดียว (collected articles by a single author)
7. หนังสือรวมบทความของกลุ่มนักวิชาการ (collected articles by a group of scholars)
8. บทความที่ตีพิมพ์ในโอกาสพิเศษ (Festschrift)
9. งานแปลพร้อมบรรณาธิการกิจ (translation with editorial work)
10. คู่มือทางวิชาการ (manual/handbook)
11. บทความปริทัศน์ (review article)
12. บทวิจารณ์หนังสือ (book review) บทวิจารณ์บทความ (article review) และบทวิจารณ์งานศิลปะในลักษณะต่างๆ เช่น บทวิจารณ์นิทรรศการ (review of exhibition) และบทวิจารณ์การแสดง (review of performance)
13. บทความที่นำเสนอในการประชุมทางวิชาการและมีการตีพิมพ์ (conference contribution)
14. ปาฐกถาพิเศษ (public lecture/inaugural lecture/memorial lecture/lecture series)

15. พจนานุกรม (dictionary) สารานุกรม (encyclopedia) และงานวิชาการอื่นๆ ในลักษณะเดียวกัน

16. เอกสารที่ชำระตามหลักวิชาการ (scholarly edition)

(รายละเอียด คำนิยาม รูปแบบและการเผยแพร่ ผลงาน 16 รูปแบบ แสดงในภาคผนวก)

อาจารย์แต่ละคนในสาขาวิชา ต้องส่งผลงานเข้ารับการประเมินจำนวน 3 เรื่อง ซึ่ง 1 ในจำนวนนั้นเป็นผลงาน
ในลักษณะข้อ 1 หรือ 2 หรือ 3

การกำหนดค่าน้ำหนักของผลงานแต่ละลักษณะ

1. ผลงานข้อ 1-3 ให้ค่าน้ำหนัก 40 เปอร์เซ็นต์

2. ผลงานข้อ 4-16 ให้ค่าน้ำหนัก 30 เปอร์เซ็นต์

การประเมินผลงานแต่ละชิ้นจะให้ เป็น rating แบ่งเป็น 5 ระดับ ได้แก่

ระดับ 5 = excellent

ระดับ 4 = very good

ระดับ 3 = good

ระดับ 2 = fair

ระดับ 1 = poor

5. ตัวชี้วัด มี 2 กลุ่ม ดังนี้

5.1 ตัวชี้วัดคุณภาพของผลงานวิชาการ (output) ได้แก่

5.1.1 คุณภาพของผลงานทางวิชาการโดยรวมของสาขาวิชา ในรูปแบบที่ปรากฏในข้อ 4

5.1.2 คุณภาพของผลงานทางวิชาการโดยเฉลี่ยของอาจารย์ 1 คนในสาขาวิชา

5.2 ตัวชี้วัดผลกระทบของผลงานวิชาการ (impact) ได้แก่

5.2.1 จำนวนการอ้างอิงผลงานทางวิชาการโดยรวมของสาขาวิชา

5.2.2 จำนวนการอ้างอิงผลงานทางวิชาการโดยเฉลี่ยของอาจารย์ 1 คนในสาขาวิชา

6. การคำนวณค่าตัวชี้วัด

6.1 ตัวชี้วัดคุณภาพผลงานวิชาการ (output)

ผลงานแต่ละชิ้นของอาจารย์จะได้รับการประเมินโดยผู้ทรงคุณวุฒิ 3 ท่าน ซึ่งจะให้คะแนนเป็น rating 5, 4, 3, 2 และ 1 นำคะแนนของผู้ทรงคุณวุฒิมาหาค่าเฉลี่ยจะได้คะแนนของผลงานแต่ละชิ้น ซึ่งจะได้ค่าตั้งแต่ 1 ถึง 5 นำมาหาค่าคะแนนของอาจารย์โดยใช้สูตร

$$S = 0.4 \cdot X_1 + 0.3 \cdot X_2 + 0.3 \cdot X_3$$

โดยที่ S = คะแนนของอาจารย์

X_1 = คะแนนเฉลี่ยผลงานของอาจารย์ชั้นที่ 1

X_2 = คะแนนเฉลี่ยผลงานของอาจารย์ชั้นที่ 2

X_3 = คะแนนเฉลี่ยผลงานของอาจารย์ชั้นที่ 3

ตัวอย่างเช่น อาจารย์ ก ส่งผลงาน 3 เรื่องได้คะแนนเฉลี่ยเป็น 3.33, 4.33 และ 3.00 ตามลำดับ อาจารย์ ก จะได้คะแนน = $0.4*3.33 + 0.3*4.33 + 0.3*3.00 = 3.531$

นำคะแนนของอาจารย์ (S) ทุกคนในสาขาวิชามารวมกัน จะเป็นคะแนนของสาขาวิชา ซึ่งเป็นค่าของตัวชี้วัดในข้อ 5.1.1 เช่น ในสาขาวิชาที่มีอาจารย์ 5 คน แต่ละคนได้คะแนน 3.53, 2.66, 4.22, 3.40, 3.70 ดังนั้น สาขาวิชาจะได้คะแนน = $3.53 + 2.66 + 4.22 + 3.40 + 3.70 = 17.51$ ซึ่งเป็นคะแนนของตัวชี้วัดในข้อ 5.1.1

เมื่อนำค่าคะแนนในข้อ 5.1.1 มาหารด้วยจำนวนอาจารย์จะได้ = $17.51/5 = 3.502$ ซึ่งเป็นค่าคะแนนของตัวชี้วัดในข้อ 5.1.2 หรือค่าคุณภาพของผลงานทางวิชาการโดยเฉลี่ยของอาจารย์ 1 คนในสาขาวิชา

6.2 ตัวชี้วัดผลกระทบของผลงานวิชาการ (impact)

การนับจำนวนการอ้างอิงผลงานทางวิชาการของอาจารย์แต่ละท่านให้นับจำนวนครั้งของการอ้างอิงผลงานทุกชิ้นของอาจารย์ท่านนั้น รวมทั้งงานที่ไม่ได้ส่งประเมินด้วย แต่ต้องถ่ายสำเนาเป็นหลักฐานประกอบ โดยงาน 1 ชิ้น ถูกอ้างอิงจากงานอื่นได้มากกว่า 1 ครั้ง

สมมติ อาจารย์ในสาขาวิชา มี 5 คน มีจำนวนการอ้างอิงผลงานทางวิชาการเป็น 21, 30, 15, 12 และ 60 ตามลำดับ ดังนั้น จำนวนการอ้างอิงผลงานของอาจารย์ทุกท่านในสาขารวมกันจะได้ = $21 + 30 + 15 + 12 + 60 = 138$ ซึ่งเป็นคะแนนของตัวชี้วัดในข้อ 5.2.1

เมื่อนำค่าคะแนนในข้อ 5.2.1 มาหารด้วยจำนวนอาจารย์จะได้ = $138/5 = 27.6$ ซึ่งจะเป็ค่าคะแนนของตัวชี้วัดในข้อ 5.2.2 หรือค่าจำนวนการอ้างอิงผลงานทางวิชาการโดยเฉลี่ยของอาจารย์ 1 คนในสาขาวิชา

7. ระดับการประเมิน

คะแนนที่ได้ในตัวชี้วัดทั้งสี่ตัว (ข้อ 5.1.1, 5.1.2, 5.2.1 และ 5.2.2) จะนำมาจัด rating โดยอิงกลุ่มแบ่งเป็น 5 ระดับ ได้แก่

ระดับ 5 = excellent

ระดับ 4 = very good

ระดับ 3 = good

ระดับ 2 = fair

ระดับ 1 = poor

8. ข้อมูลที่ใช้ประเมิน

สาขาวิชาที่สนใจเข้าร่วมโครงการประเมินฯ ขอให้ส่งข้อมูลดังนี้

1. ผลงานวิชาการ มีคุณสมบัติ ดังนี้

(1) ผลงานวิชาการใน 16 รูปแบบข้างต้น ซึ่งเป็นผลงาน 5 ปีย้อนหลัง นับตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2551 – 31 ธันวาคม 2555 จำนวน 3 เรื่องต่ออาจารย์ 1 คน โดยอย่างน้อย 1 เรื่องจะต้องมีลักษณะดังนี้

- 1.1 หนังสือที่นักวิชาการเขียนทั้งเล่ม (authored book) หรือ
- 1.2 บทความในวารสารวิชาการ (journal article) หรือ
- 1.3 รายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์ (research report)

2. หลักฐานข้อมูลแสดงการอ้างอิงผลงานวิชาการ (citations) แต่ละเรื่อง

การอ้างอิงตนเอง หรือการอ้างอิงในวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาที่ตนทำหน้าที่ควบคุมหรือปรึกษาวิทยานิพนธ์
มีให้นำมานับ

3. รายชื่ออาจารย์และนักวิจัยทั้งหมดที่ปฏิบัติหน้าที่เต็มเวลาโดยตำแหน่งและสังกัดในสาขาวิชา ณ วันที่

31 ธันวาคม 2555

****สกว. ขอสงวนสิทธิ์ไม่ประเมินเอกสารที่มีข้อมูลไม่สมบูรณ์****

9. ระยะเวลาการส่งข้อมูล

สาขาวิชาที่สนใจเข้าร่วมโครงการสามารถสมัครเข้าร่วมโครงการได้ภายในวันที่ 31 มีนาคม 2556 และส่งผลงานวิจัยพร้อมเอกสารประกอบการประเมินภายในวันที่ 30 มิถุนายน 2556

10. แผนการดำเนินงานโครงการ

แผนการดำเนินงานโครงการ มีดังต่อไปนี้

การดำเนินงาน	ระยะเวลา
1. จัดประชุมเพื่อชี้แจงรายละเอียดโครงการ	ธันวาคม 2555
2. เปิดรับสมัครเข้าร่วมโครงการ	มกราคม 2556 – มีนาคม 2556
3. ส่งผลงานวิจัยและเอกสารประกอบการประเมิน	ภายใน 30 มิถุนายน 2556
4. กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาผลงานที่ส่งเข้ารับการประเมิน	กรกฎาคม 2556 – มกราคม 2557
5. สรุปผลประเมินทุกสาขาเสนอคณะกรรมการกำกับทิศทาง การประเมินคุณภาพผลงานวิจัยเชิงวิชาการ	กุมภาพันธ์ 2557
6. จัดหมายแจ้งผลประเมินแก่หน่วยงานที่เข้าร่วมประเมิน	มีนาคม 2557

11. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ได้รับรู้สถานการณ์ภาพของการวิจัยด้านมนุษยศาสตร์ในแต่ละสาขาวิชาที่ได้รับการประเมินของสถาบันอุดมศึกษาในประเทศไทย
2. ได้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการวางแผนสนับสนุนการวิจัยของ สกว. รวมทั้งเป็นแนวทางในการประเมินความเข้มแข็งด้านการวิจัยในสาขาอื่น หรือ กลุ่มหน่วยงานอื่นต่อไป
3. หน่วยงานที่เข้าร่วมโครงการสามารถนำผลประเมินที่ได้ไปใช้ในการกำหนดเป้าหมายและทิศทางการวิจัยของตน เพื่อนำไปสู่ความเป็นเลิศในด้านที่เหมาะสมกับศักยภาพของตนเองต่อไป
4. หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาการและการวิจัยอื่นๆ สามารถนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ได้
5. ได้ข้อมูลเพื่อใช้เป็นแนวทางสำหรับนักเรียนและนักศึกษาในการเลือกสาขาวิชาและสถาบันเข้าศึกษาต่อระดับอุดมศึกษา

12. ผู้รับผิดชอบโครงการ

1. สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย
2. คณะกรรมการกำกับทิศทาง (Steering Committee) ซึ่งประกอบด้วย
 1. ประธานคณะกรรมการกำกับทิศทางประเมินคุณภาพ
ผลงานวิจัยเชิงวิชาการของสถาบันอุดมศึกษาในประเทศไทย ที่ปรึกษา
 2. ผู้อำนวยการ สกว. ที่ปรึกษา
 3. ศ.ดร. เจตนา นาควัชระ ประธานกรรมการ
 4. ศ. อรศิริ ปาณินท์ กรรมการ
 5. ศ.ดร. นิยะดา เหล่าสุนทร กรรมการ
 6. ดร. วินัย พงศ์ศรีเพียร กรรมการ
 7. ศ.ดร. สมทรง บุรุษพัฒน์ กรรมการ
 8. ศ.ดร. ณิชชา พันธุ์เจริญ กรรมการ
 9. ศ.ดร. อัจฉรา วงศ์โสธร กรรมการ
 10. รศ.ดร. พจี ยูวชิต กรรมการ
 11. รศ.ดร. มารค ตามไท กรรมการ
 12. รศ.ดร.โกศลย์ คูสำราญ กรรมการ
 13. เลขานุการคณะกรรมการกำกับทิศทางประเมินคุณภาพ
ผลงานวิจัยเชิงวิชาการของสถาบันอุดมศึกษาในประเทศไทย กรรมการและเลขานุการ

ภาคผนวก

ประเภทผลงาน	คำนิยาม	รูปแบบ	การเผยแพร่
1. หนังสือที่นักวิชาการเขียนทั้งเล่ม (authored book)	เอกสารที่ผู้เขียนเรียบเรียงขึ้นทั้งเล่มอย่างมีเอกภาพ มีรากฐานทางวิชาการที่มั่นคงและให้ทัศนะของผู้เขียนที่สร้างเสริมปัญญาความคิดและสร้างความแข็งแกร่งทางวิชาการ		
2. บทความในวารสารวิชาการ (journal article)	ผลงานค้นคว้าที่มีระบบและวัตถุประสงค์ชัดเจน ทำให้เกิดความก้าวหน้าทางวิชาการ มีขอบเขตและเนื้อหาที่เหมาะสมต่อการนำเสนอในรูปแบบของบทความ		
3. รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์ (research report)	รายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่นำองค์ความรู้ทางวิชาการมาตอบโจทย์และแก้ปัญหาที่สำคัญ โดยที่ผลงานนั้นสามารถนำมาเผยแพร่ได้		
4. งานวิชาการบางบทในหนังสือที่เขียนร่วมกัน (chapter/chapters in book)	งานวิชาการบางบทหรือส่วนหนึ่งในหนังสือเล่มที่มีผู้เขียนหลายคน โดยมีจุดมุ่งหมายทางวิชาการร่วมกัน		
5. ผลงานของผู้ที่ทำหน้าที่บรรณาธิการกิจ (editorial work)	งานบรรณาธิการของหนังสือหรือวารสารวิชาการที่มีการคัดสรรผลงานที่มีคุณภาพ ตรวจสอบต้นฉบับพร้อมบรรณาธิการที่แนะนำเนื้อหาเชื่อมโยงและประเมินคุณค่าของผลงานในเล่ม โดยชี้ให้เห็นสถานะล่าสุดทางวิชาการ (state of the art) ความก้าวหน้าและทิศทางของประเด็นวิชาการที่เกี่ยวข้อง	เป็นหนังสือรวมงานเขียนทางวิชาการหรือวารสารวิชาการที่มีบทบรรณาธิการเชิงวิเคราะห์	1. การเผยแพร่โดยวิธีการพิมพ์ โดยโรงพิมพ์ (printing house) หรือสำนักพิมพ์ (publishing house) หรือ 2. การเผยแพร่โดยสื่ออิเล็กทรอนิกส์
6. หนังสือรวมบทความของนักวิชาการคนเดียว (collected articles by a single author)	ผลงานวิชาการที่เป็นงานศึกษาหรือค้นคว้าอย่างมีระบบ มีการวิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูลด้วยวิธีวิทยาอันเป็นที่ยอมรับและได้ข้อสรุปที่ทำให้เกิดความก้าวหน้าทางวิชาการหรือนำไปประยุกต์ใช้ได้	เป็นบทความหลายบทของนักวิชาการคนเดียวที่นำมารวมเล่ม โดยมีเอกภาพในด้านเนื้อหาวิชาการและมี	1. การเผยแพร่โดยวิธีการพิมพ์ โดยโรงพิมพ์ (printing house) หรือสำนักพิมพ์

ประเภทผลงาน	คำนิยาม	รูปแบบ	การเผยแพร่
		<p>คำนำของผู้เขียนที่ให้ ทิศทางวิชาการที่ ชัดเจน</p>	<p>(publishing house) หรือ 2. การเผยแพร่โดย สื่ออิเล็กทรอนิกส์</p>
<p>7. บทความในหนังสือรวม บทความของกลุ่ม นักวิชาการ (collected articles by a group scholars)</p>	<p>ผลงานทางวิชาการที่เป็นงานศึกษาหรือค้นคว้า อย่างมีระบบมีการวิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูล ด้วยวิธีวิทยาอันเป็นที่ยอมรับ และได้ข้อสรุปที่ทำให้ เกิดความก้าวหน้าทางวิชาการหรือนำไป ประยุกต์ใช้ได้</p>	<p>เป็นบทความของ นักวิชาการที่นำมารวม พิมพ์เล่มร่วมกับผลงาน ของนักวิชาการอื่นๆ โดยมีประเด็นที่สัมพันธ์ กันและมีบรรณาธิการ กิจ</p>	<p>1. การเผยแพร่โดย วิธีการพิมพ์ โดย โรงพิมพ์ (printing house) หรือ สำนักพิมพ์ (publishing house) หรือ 2. การเผยแพร่โดย สื่ออิเล็กทรอนิกส์</p>
<p>8. บทความที่ตีพิมพ์ใน โอกาสพิเศษ (Festschrift)</p>	<p>บทความรับเชิญของนักวิชาการที่เป็นงานศึกษา หรือค้นคว้าอย่างมีระบบ มีการวิเคราะห์และ สังเคราะห์ข้อมูลด้วยวิธีวิทยาอันเป็นที่ยอมรับ และได้ข้อสรุปรวมที่นำไปสู่ความก้าวหน้าทาง วิชาการหรือนำไปประยุกต์ใช้ได้</p>	<p>บทความรับเชิญที่พิมพ์ เป็นหนังสือเล่ม โดยมี บรรณาธิการกิจและ ตีพิมพ์เผยแพร่ใน โอกาสพิเศษ อาทิ การ ฉลองวาระสำคัญของ สถาบันวิชาการ หรือ การแสดงมุทิตาจิตใน การฉลองอายุของ นักวิชาการอาวุโสผู้มี คุณูปการต่อวงการ วิชาการระดับชาติหรือ นานาชาติ</p>	<p>1. การเผยแพร่โดย วิธีการพิมพ์ โดย โรงพิมพ์ (printing house) หรือ สำนักพิมพ์ (publishing house) หรือ 2. การเผยแพร่โดย สื่ออิเล็กทรอนิกส์</p>
<p>9. งานแปลพร้อมทั้ง บรรณาธิการกิจ (translation with editorial work)</p>	<p>งานแปลต้นฉบับวรรณกรรมหรืองานวิชาการที่มี คุณค่า โดยมีบรรณาธิการกิจ</p>		

ประเภทผลงาน	คำนิยาม	รูปแบบ	การเผยแพร่
<p>10. คู่มือทางวิชาการ (manual/handbook)</p>	<p>งานวิชาการเฉพาะสาขาที่ประมวลวิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้และประสบการณ์อันกว้างขวางอย่างเป็นระบบ ครอบคลุมเนื้อหาที่เอื้อต่อการฝึกทักษะอันรวมถึงการเรียนรู้ด้วยตนเองและสามารถใช้เป็นหนังสืออ้างอิงได้</p>	<p>เป็นรูปเล่มที่ประกอบด้วย คำนำ สารบัญ เนื้อเรื่อง การอธิบายหรือการวิเคราะห์ การสรุป การอ้างอิงและบรรณานุกรม ทั้งนี้ต้องมีแบบฝึกหัดรวมอยู่ด้วย ซึ่งเหมาะสมสำหรับผู้ศึกษาด้วยตนเอง</p>	<p>1. การเผยแพร่โดยวิธีการพิมพ์ โดยโรงพิมพ์ (printing house) หรือสำนักพิมพ์ (publishing house) หรือ</p> <p>2. การเผยแพร่โดยสื่ออิเล็กทรอนิกส์</p>
<p>11. บทความปริทัศน์ (review article)</p>	<p>งานวิชาการที่ประเมิน สถานะล่าสุดทางวิชาการ (state of the art) เฉพาะทางที่มีการศึกษาค้นคว้า มีการวิเคราะห์และสังเคราะห์องค์ความรู้ทั้งทางกว้างและทางลึกอย่างทันสมัย โดยให้ข้อวิพากษ์ที่ชี้ให้เห็นแนวโน้มที่ควรศึกษาและพัฒนาต่อไป</p>	<p>เป็นบทความวิจัยในลักษณะหนึ่ง</p>	<p>บทความที่ลงตีพิมพ์ในวารสารวิชาการหรือหนังสือรวมบทความทางวิชาการ</p>
<p>12. บทวิจารณ์หนังสือ (book review) บทวิจารณ์บทความ (article review) และ บทวิจารณ์งานศิลปะในลักษณะต่างๆ เช่น บทวิจารณ์นิทรรศการ (review of exhibition) และบทวิจารณ์การแสดง (review of performance)</p>	<p>บทความที่วิพากษ์วิจารณ์เนื้อหาสาระ คุณค่าและคุณูปการของหนังสือ บทความ หรือผลงานศิลปะ เช่น นิทรรศการทัศนศิลป์และการแสดงละครหรือดนตรี โดยใช้หลักวิชาและดุลยพินิจอันเหมาะสม</p>	<p>เป็นบทความวิจารณ์หนังสือหรืองานศิลปะ</p>	<p>1. ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ นิตยสาร หรือหนังสือพิมพ์ที่มีคุณภาพ</p> <p>2. สื่ออิเล็กทรอนิกส์อื่นๆ โดยมีบรรณาธิการเป็นผู้กำกับดูแล</p>

ประเภทผลงาน	คำนิยาม	รูปแบบ	การเผยแพร่
13. บทความวิจัยที่นำเสนอในการประชุมทางวิชาการและมีการตีพิมพ์ (conference contribution)	เอกสารผลงานวิจัยที่ได้นำเสนอต่อที่ประชุมทางวิชาการอันเป็นที่ยอมรับและได้รับการตรวจสอบก่อนนำมาพิมพ์รวมเล่ม		
14. ปาฐกถาพิเศษ (public lecture/inaugural lecture/memorial lecture/lecture series)	ผลงานวิชาการที่มีการศึกษาค้นคว้าอย่างเป็นระบบและนำเสนอเป็นปาฐกถารับเชิญ เพื่อเป็นเกียรติในวาระพิเศษและได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่อย่างกว้างขวาง	<ol style="list-style-type: none"> 1. เป็นเล่มหนังสือ 2. เป็นบทความลงพิมพ์ในวารสารวิชาการ 3. เป็นบทความนำที่รวมพิมพ์ไว้ในหนังสือรวมบทความทางวิชาการ 4. เป็นบทความนำที่รวมพิมพ์ไว้ในหนังสือประมวลผลการประชุมทางวิชาการ (proceedings) 	<ol style="list-style-type: none"> 1. การเผยแพร่โดยวิธีการพิมพ์ โดยโรงพิมพ์ (printing house) หรือสำนักพิมพ์ (publishing house) หรือ 2. การเผยแพร่โดยสื่ออิเล็กทรอนิกส์
15. พจนานุกรม (dictionary) สารานุกรม (encyclopedia) และงานวิชาการอื่นๆ ในลักษณะเดียวกัน	งานอ้างอิงที่อธิบายและให้ข้อมูลเกี่ยวกับคำ หรือหัวข้อหรือหน่วยย่อยในลักษณะอื่นๆ อันเป็นผลของการศึกษา ค้นคว้าอย่างเป็นระบบและมีหลักวิชา รวมทั้งแสดงสถานะล่าสุดทางวิชาการ (state of the art) ของสาขาวิชานั้นๆ	เป็นการรวบรวมคำหรือหัวข้อ หรือหน่วยย่อย จัดระบบอ้างอิง โดยอาจเป็นงานของนักวิชาการคนเดียว หรือคณะนักวิชาการ มีคำนำที่ชี้แจงหลักการหลักวิชา หรือทฤษฎีที่นำมาใช้ รวมทั้งอธิบายวิธีการใช้และมี	<ol style="list-style-type: none"> 1. หนังสือเล่ม หรือ 2. สื่ออิเล็กทรอนิกส์ (ที่ผู้อ่านหรือผู้ใช้ อาจเสนอแก้ไขให้ถูกต้องและสมบูรณ์)

ประเภทผลงาน	คำนิยาม	รูปแบบ	การเผยแพร่
		บรรณานุกรมรวม หรือ บรรณานุกรมแยกส่วน ตามหน่วยย่อยรวมทั้ง ดัชนีค้นคำในกรณีที่ จำเป็น	
16. เอกสารที่ชำระตามหลัก วิชาการ (scholarly edition)	ผลงานทางวิชาการที่นำต้นฉบับเอกสารสำคัญทั้ง ที่เป็นตัวเขียนหรือที่ตีพิมพ์เผยแพร่แล้วมาศึกษา โดยตรวจสอบหรือศึกษาเปรียบเทียบกับต้นฉบับ อื่นๆ หรือหลักฐานอื่นๆ เพื่อให้ได้ตัวบทที่สมบูรณ์ ที่สุด มีการจัดระบบและวิเคราะห์ตามหลัก วิชาการ พร้อมทั้งให้คำอธิบายในกรณีที่จำเป็น อาจมีการปริวรรตต้นฉบับด้วย	เป็นต้นฉบับของตัวบท ที่ชำระแล้ว โดยมีการ อธิบายหลักการและ หลักวิชาการในการ ชำระ พร้อมให้ข้อมูลที่ เกี่ยวข้องที่มาและบริบท เชิงประวัติศาสตร์ วัฒนธรรมและสังคมที่ เกี่ยวข้องกับตัวบท มี การอธิบายใน รายละเอียดเฉพาะ เรื่อง หรือเฉพาะ ประเด็นในรูปของ เชิงอรรถพร้อมศัพท์ทานุ กรมและบรรณานุกรม	1. หนังสือเล่ม หรือ 2. สื่ออิเล็กทรอนิกส์

แบบสมัครและส่งข้อมูลเพื่อเข้าร่วมโครงการ
การประเมินคุณภาพผลงานวิจัยเชิงวิชาการด้านมนุษยศาสตร์
ของสถาบันอุดมศึกษาประเทศไทย ปี ๒๕๕๕

ส่วนที่ ๑ ข้อมูลพื้นฐาน

ชื่อสาขาวิชา/ภาควิชา

คณะวิชา (หน่วยงานเทียบเท่า)

มหาวิทยาลัย/สถาบัน

จำนวนอาจารย์และนักวิจัยทั้งหมดที่ปฏิบัติหน้าที่เต็มเวลาโดยตำแหน่งและสังกัดในสาขาวิชา คน

ณ วันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๕ (กรุณาแนบรายชื่ออาจารย์และนักวิจัยเพื่อประกอบการประเมิน)

ส่วนที่ ๒ สาขาวิชาที่ขอรับการประเมิน (เลือกได้เพียงสาขาเดียว)

- ภาษาอังกฤษ (ภาษาและวรรณคดีอังกฤษ)
English (English Language and Literature)
- ภาษาไทย (ภาษาและวรรณคดีไทย)
Thai (Thai Language and Literature)
- ภาษาศาสตร์
Linguistics
- ประวัติศาสตร์ และประวัติศาสตร์ศิลปะ
History and Art History
- ปรัชญา และ/หรือ ศาสนา
Philosophy and/or Religious Studies

ชื่อผู้แทนหน่วยงาน

ที่อยู่สำหรับติดต่อ

.....

.....

.....

หมายเลขโทรศัพท์ หมายเลขโทรสาร

.....

อีเมล
.....

ส่วนที่ ๓ ข้อมูลผลงานทางวิชาการ

ชื่อเจ้าของผลงาน

รูปแบบ	ชื่อผลงาน
๑.	
๒.	
๓.	

ชื่อเจ้าของผลงาน

รูปแบบ	ชื่อผลงาน
๑.	
๒.	
๓.	

ชื่อเจ้าของผลงาน

รูปแบบ	ชื่อผลงาน
๑.	
๒.	
๓.	

หมายเหตุ สามารถตรวจสอบรูปแบบผลงานทางวิชาการที่นำมาใช้ในการประเมินได้ในโครงการที่แนบ

รายชื่ออาจารย์และนักวิจัยทั้งหมดที่ปฏิบัติหน้าที่เต็มเวลา*โดยตำแหน่งและสังกัดในสาขาวิชา
ณ วันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๕

ลำดับ	ชื่อภาษาไทย	ชื่อภาษาอังกฤษ
๑		
๒		
๓		
๔		
๕		
๖		
๗		
๘		
๙		
๑๐		
๑๑		
๑๒		
๑๓		
๑๔		
๑๕		
๑๖		
๑๗		
๑๘		
๑๙		
๒๐		
๒๑		
๒๒		
๒๓		
๒๔		
๒๕		
๒๖		
๒๗		
๒๘		
๒๙		
๓๐		
๓๑		
๓๒		
๓๓		
๓๔		
๓๕		

* เต็มเวลา หมายความว่า ในปี พ.ศ. ๒๕๕๕ มีเวลาปฏิบัติหน้าที่ในสาขาวิชาไม่น้อยกว่า ๙ เดือน